

## En evaluering av NorSum

Anja Liseth / Koenraad de Smedt  
Hovedoppgaven blir utført i samarbeid med Bergens Tidende og ScandSum

Anja Therese Liseth 07.okt.2003

### Innhold

- ◊ Metoden
- ◊ Databasen
- ◊ Manuelle sammendrag
- ◊ Testing og sammenligning
- ◊ Evaluering

Anja Therese Liseth 07.okt.2003

### Metoden

- ◊ Flinske om bruke ekte sammendrag
- ◊ Samarbeidet med BT: ikke mange reelle sammendrag
- ◊ Kan bruk av informanter gi riktige sammendrag?
  - 1 Minimalt antall setninger?
  - 1 Ser informantene sammenhengen?

Anja Therese Liseth 07.okt.2003

### Databasen

- ◊ Inneholder foreløpig 30 tekster
- ◊ Skal også inneholde de manuelle sammendragene
- ◊ Databasen utgjør et testkorpus som kan brukes i flere omganger
- ◊ Grensesnitt for markere avsnittene og overskrifter
- ◊ Databasen gir hver setning en unik ID

Anja Therese Liseth 07.okt.2003

### Manuelle sammendrag

- ◊ Lages av informanter
- ◊ Utføres på en web-side og lagres automatisk
- ◊ Sammendragene kobles til artikkelen i databasen
- ◊ Sammendragene kan også sammenliknes med output fra NorSum gjennom SEE.

Anja Therese Liseth 07.okt.2003

### Testing og sammenligning

- ◊ Hva skal sammenlignes med hva?
- ◊ Majoritetssammendrag?
- ◊ Sammenligning mellom de manuelle sammendragene interessant?
- ◊ Hva er forskjellig mellom de manuelle og de automatiske sammendragene?

Anja Therese Liseth 07.okt.2003



## Evaluering

- Hva kan forbedres?
- Jobber NorSum feil eller bare annerledes?
- Er det nøydvendig med kjennskap til redigeringsarbeid for kunne forbedre Norsum?
- Overføringsverdi? Jobber informantene annerledes enn avisredaktører?

Anja Therese Liseith

07.okt.2003